

**APPUI A L'ÉVALUATION DE L'EXPERIMENTATION DE WIFI PUBLIC  
SUR NANTES**

<b>Intervenants</b>	
<b>Dir. Pilote</b>	<b>DGPM</b>
<b>Sce Pilote</b>	<b>MAF</b>
<b>Pilote</b>	
<b>Pour la D.C.P.</b>	SMP : Sans objet

<b>Procédure</b>	<b>Procédure adaptée ouverte</b>
<b>Groupement de commandes)</b>	<b>Sans objet</b>

**RAPPORT D'ANALYSE DES CANDIDATURES ET DES OFFRES**

**Document confidentiel**

Pièces jointes :

## APPUI A L'ÉVALUATION DE L'EXPÉRIMENTATION DE WIFI PUBLIC SUR NANTES

- Nature du marché : Services
- Catégorie de Fournitures et Services : Récurrent
- Type de marché : *Procédure adaptée ouverte*
- Forme du prix (unitaires, forfaitaires, mixtes) : forfaitaires et unitaires
- Durée et/ou délais d'exécution : 2 ans
- Processus délibératif : Procédure relevant du champ de la délégation accordée par l'assemblée délibérante
- Estimation globale de l'opération / de la procédure : 25 000 € HT maximum
- Unité fonctionnelle : expérimentation wifi public

### II. Déroulement de la Consultation

- Envoi de l'avis d'appel public à la concurrence le : 29/05/2017
- Date et heure limites de réception des offres le (le cas échéant modifiée) : 21/06/2017 à 12 h
- Nombre de retraits de DCE (papier et dématérialisé) : 23
- Nombre d'offres reçues (tous lots et toutes offres) : 2
- Constat de plis reçus hors délai : non

### III. Sélection des candidatures

#### **A) Régularité des candidatures au regard des exigences formelles décrites par le Règlement de Consultation**

Constat de candidatures incomplètes : non

**B) Sélection des candidatures** : Capacités techniques, financières, professionnelles

Toutes les candidatures sont recevables : oui

### IV. Critères d'Analyse des offres et méthode(s) de notation

Comme indiqué au règlement de la consultation, les critères d'attribution du marché ont été pondérés de la manière suivante :

#### **1 - Valeur technique de l'offre : 60 points**

- Pertinence de la compréhension des enjeux, des objectifs, des besoins : 15
- Pertinence de la méthode de travail proposée, du calendrier et de la forme des livrables : 30
- Qualité de l'équipe proposée au regard des compétences, qualifications et de l'expérience du personnel dédié à l'exécution des prestations : dimension pluridisciplinaire, capacité d'animation, force de proposition pour la mise en

débat, capacité d'analyse, capacité en évaluation, expérience sur la gouvernance des politiques locales, connaissance des problématiques liées au numérique, connaissance du territoire de Nantes Métropole ... : 15

## 2 - Prix : 40 points

### Méthode(s) de notation des offres :

Les notes attribuées selon les méthodes décrites ci-après sont ensuite pondérées selon le coefficient de pondération puis additionnées pour obtenir un total pondéré qui sert de base au classement des offres.

#### **1) Pour les critères qualitatifs et techniques :**

Chaque sous-critère sera noté sur 5 selon l'échelle de notation suivante :

- 5 : offre très satisfaisante
- 4 : offre satisfaisante
- 3 : offre moyenne
- 2 : offre insuffisante
- 1 : offre très insuffisante

Les notes attribuées sont entières sauf lorsqu'elles résultent d'une moyenne faite dans le cadre d'une analyse collégiale (échantillon, test...)

#### **2) Pour le critère financier**

La note de 5 est affectée à l'offre la plus basse. Pour les autres offres, la règle de calcul est celle de la règle de trois selon la formule suivante :  $5 \times \frac{\text{montant offre la plus basse}}{\text{Montant offre analysée}}$

#### **3) Méthode particulière de notation**

non

ANALYSE

Nombre d'offre à analyser pour ce lot : 2

#### **A) Régularité des offres**

/// Toutes les offres sont régulières

#### **B) Prestations Techniques Alternatives (PTA)**

Le présent lot comporte des Prestations Techniques Alternatives (PTA) : non

#### **C) Prestations Supplémentaires Eventuelles (PSE)**

Le présent lot comporte des Prestations Supplémentaires Eventuelles (PSE) : non

#### **D) Précisions de la teneur des offres : aucune**

#### **E) Offre anormalement basse : non**

Valeur technique – Coefficient :60

Le tableau annexé au présent rapport d'analyse présente de manière complète l'analyse des critères qualitatifs et techniques.

Une synthèse est effectuée ci-dessous :

Candidats / offre	Note Sous critère 1 Coefficient :15	Note Sous critère 2 Coefficient : 30	Note Sous critère 3 Coefficient : 15	Total note pondérée qualitative
Planète Publique	75	120	60	255

Commentaires :

Candidat 2 : Méthode de travail itérative, participative et solide. Bonne capacité d'analyse et de montée en généralité, calendrier respecté et formes des livrables correspondant aux attentes et qui permettent de soutenir la mise en débat avec la demande. Equipe pluridisciplinaire (évaluation, animation participative et numérique) et solide avec des références en matière d'évaluations participatives ( ). Enfin, très bonne compréhension des enjeux et du contexte local, avec une très bonne prise en compte de la dimension de co-construction de la démarche (processus itératif, dimension transformative de l'action publique...).

**Critère Financier – Coefficient :**

Estimation (en distinguant le cas échéant tranche ferme et tranche conditionnelle) : 25 000 € HT maximum

Candidats ou groupements	Montant Offre (à l'ouverture)	Montant total de l'offre (après vérification)	Note	Note pondérée
Planète Publique	24 920	24 920	5	200,00

**Conclusion :**

Candidats ou groupements	Note Valeur technique	Note critère Prix	TOTAL	Classement proposé
Planète Publique	255	200	455	1

- Il est proposé de classer les offres conformément au tableau ci-dessus et d'attribuer ce lot à :

- à Planète Publique
- pour un montant total de 24 920 € HT
- correspondant à sa solution de base

	Nom - prénom	Fonction
Rapport rédigé par		
Rapport approuvé par		