



**FOURNITURE DE SERVICES INTERNET WIFI PUBLIC DANS LE CADRE D'UNE EXPERIMENTATION MENEES PAR NANTES METROPOLE**

Intervenants	
Dir. Pilote	DRN/DGPM
Sce Pilote	DIS
Pilote	
Pour la D.C.P.	

Procédure	Adaptée
Groupement de commandes (préciser les membres concernés)	NON
N° MARCO	16BD926
Date de la CAO	16/02/2017

**RAPPORT D'ANALYSE DES CANDIDATURES ET DES OFFRES**

**AVIS DE LA COMMISSION D'APPEL D'OFFRES**

**Document confidentiel**

Pièces jointes : néant

## I. Description du marché

– Nature du marché : Services

### **Fourniture de services Internet Wifi public dans le cadre d'une expérimentation menée par Nantes Métropole**

Le marché porte sur la mise à disposition d'accès Internet sans fil de type « HotSpot Wifi Gratuit » dans 5 sites et 2 lignes de transport en commun de l'agglomération nantaise exploitée par la Semitan. La situation des sites et les lignes de transport en commun sont détaillés dans le CCTP. Il s'agit de :

- Place du Commerce
- Place Rosa Parks
- Site des Chantiers
- Site Haluchère Batignolles
- Site Jardin des Plantes
- Ligne 4 Busway
- Navette aéroport

L'objectif est de mettre à disposition des accès Internet sans fil pour les usagers des sites ouverts au public au travers d'un dispositif totalement indépendant des Systèmes d'Information du pouvoir adjudicateur.

La solution doit être entièrement prise en charge par le titulaire qui doit assurer la totalité de la prestation de mise en œuvre, la maintenance ainsi que les responsabilités juridiques liées à l'utilisation d'Internet à partir de HotSpot Wifi.

– Catégorie de Fournitures et Services : Ponctuel

– [REDACTED]

– Forme du prix : Unitaires

– Durée et/ou délais d'exécution : Le service devra être assurée à compter de la date de vérification d'aptitude positive de chacun des sites. La date de fin du service pour l'ensemble des sites sera calculée à compter de la date de vérification d'aptitude positive du dernier site réceptionné + 1 an.

– Lot unique

– Tranches : non

– Processus délibératif : Procédure relevant du champ de la délégation accordée par l'assemblée délibérante (décision)

– [REDACTED]

– Numéro de nomenclature interne (fournitures et services uniquement) ou d'unité fonctionnelle : Unité fonctionnelle *UF\_Experimentation\_Wifi\_Public*

#### IV. Critères d'Analyse des offres et méthode(s) de notation

Comme indiqué au règlement de la consultation, les critères d'attribution du marché ont été pondérés de la manière suivante :

<i>Critères et sous-critères</i>	<i>Pondération</i>
<b>Critère Valeur technique de l'offre appréciée au regard :</b>	<b>50</b>
<i>Adéquation de la solution technique déployée (liaison, couverture, continuité de service, etc.) au regard des besoins exprimés pour l'ensemble des sites pressentis</i>	<i>30</i>
<i>Administration et maintenance de la solution</i>	<i>20</i>
<b>Critère Prix des prestations apprécié au regard du détail quantitatif estimatif (D.Q.E.)</b>	<b>30</b>
<b>Critère organisationnel apprécié au regard de la qualité et pertinence de la méthodologie d'installation et des modalités d'intervention ainsi que des délais de livraison détaillés dans le mémoire technique et fonctionnel</b>	<b>20</b>

#### Méthode(s) de notation des offres :

Chaque sous-critère sera noté sur 5 selon l'échelle de notation suivante :

- 5 : offre très satisfaisante
- 4 : offre satisfaisante
- 3 : offre moyenne
- 2 : offre insuffisante
- 1 : offre très insuffisante

Les notes attribuées selon les méthodes décrites ci-après sont ensuite pondérées selon le coefficient de pondération puis additionnées pour obtenir un total pondéré qui sert de base au classement des offres.

#### 1) Pour les critères qualitatifs et techniques :

Chaque sous-critère sera noté sur 5 selon l'échelle de notation.

Les notes attribuées sont entières sauf lorsqu'elles résultent d'une moyenne faite dans le cadre d'une analyse collégiale (échantillon, test...)

#### 2) Pour le critère financier.

La note de 5 est affectée à l'offre la plus basse. Pour les autres offres, la règle de calcul est celle de la règle de trois selon la formule suivante :  $5 \times \frac{\text{montant offre la plus basse}}{\text{Montant offre analysée}}$

#### 3) Méthode particulière de notation

non

## II. Déroulement de la Consultation

### Déroulement général :

- Envoi de l'avis d'appel public à la concurrence le : 19/12/2016
- Envoi d'avis rectificatif le cas échéant le :
- Date et heure limites de réception des offres le (le cas échéant modifiée) : 23/01/2017 repoussée au 31/01/2017 à 12h00
- Nombre de retraits de DCE (dématérialisé) : 26
- Nombre d'offres reçues (tous lots et toutes offres) : 3
  - Afone
  - Groupement conjoint : Ingénierie informatique système et réseau (2ISR) et SASU EIB
  - Qos Télécom
- Constat d'offres reçues hors délai : non

## III. Sélection des candidatures

### A) Régularité des candidatures au regard des exigences formelles décrites par le Règlement de Consultation

Constat de candidatures incomplètes : non

Toutes les candidatures sont complètes

### B) Sélection des candidatures : Capacités techniques, financières, professionnelles

Toutes les candidatures sont recevables : oui

**ANALYSE**

Nombre d'offres à analyser : 3

- Afone
- Groupement conjoint : Ingénierie informatique système et réseau (2ISR) et SASU EIB
- Qos Télécom

**A) Régularité des offres**

Toutes les offres sont régulières formellement et techniquement

**B) Offre anormalement basse**

Néant

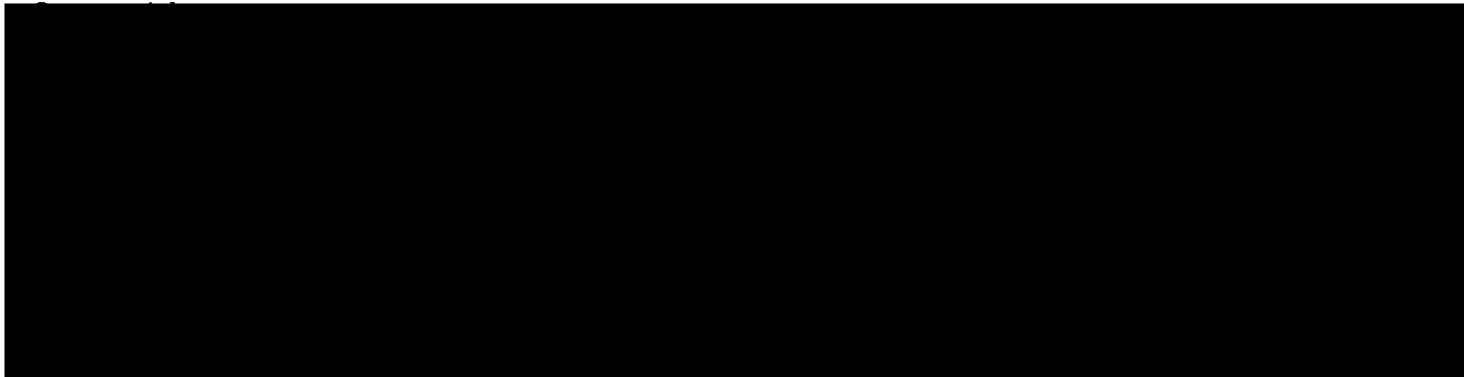
**Valeur technique de l'offre – Coefficient 50**

Candidats	Sous-critère : Adéquation de la solution technique déployée (liaison, couverture, continuité de service, etc) au regard des besoins exprimés pour l'ensemble des sites pressentis Coefficient : 30	Sous critère : Administration et maintenance de la solution  Coefficient : 20	Total note pondérée qualitative
QOS TELECOM	Offre technique satisfaisante. [REDACTED]  Note : 4	Offre satisfaisante. [REDACTED]  Note : 4	200
Groupement 2ISR/EIB			
AFONE			



**Critère organisationnel apprécié au regard de la qualité et pertinence de la méthodologie d'installation et des modalités d'intervention ainsi que des délais de livraison détaillés dans le mémoire technique et fonctionnel – Coefficient : 20**

Candidats	<i>Critère organisationnel apprécié au regard de la qualité et pertinence de la méthodologie d'installation et des modalités d'intervention ainsi que des délais de livraison détaillés dans le mémoire technique et fonctionnel</i> Coefficient : 20	Total note pondérée
QOS TELECOM	Propose un suivi de projet détaillé et qui repose sur une équipe importante. Propose un délai de déploiement total de ■ semaines à partir de la date de notification. Note : 4	80
Groupement 2ISR / EIB		
AFONE		



**Prix des prestations apprécié au regard du D.Q.E. - Coefficient : 30**

Le DQE intégrait le déploiement du wifi sur les sites suivants :

- Place du Commerce
- Place Rosa Parks
- Site des Chantiers
- Site Haluchère Batignolles
- Site Jardin des Plantes
- Ligne 4 Busway
- Navette Aéroport

et les coûts associés pour une durée d'un an.

Candidats / offre	Montant Offre (à l'ouverture) HT	Montant total de l'offre (après vérification) HT	Note	Note pondérée Coef. 30
QOS TELECOM				
Groupement 2ISR / EIB				
AFONE				

## NEGOCIATIONS

Conformément au règlement de consultation, une phase de négociation a été engagée.

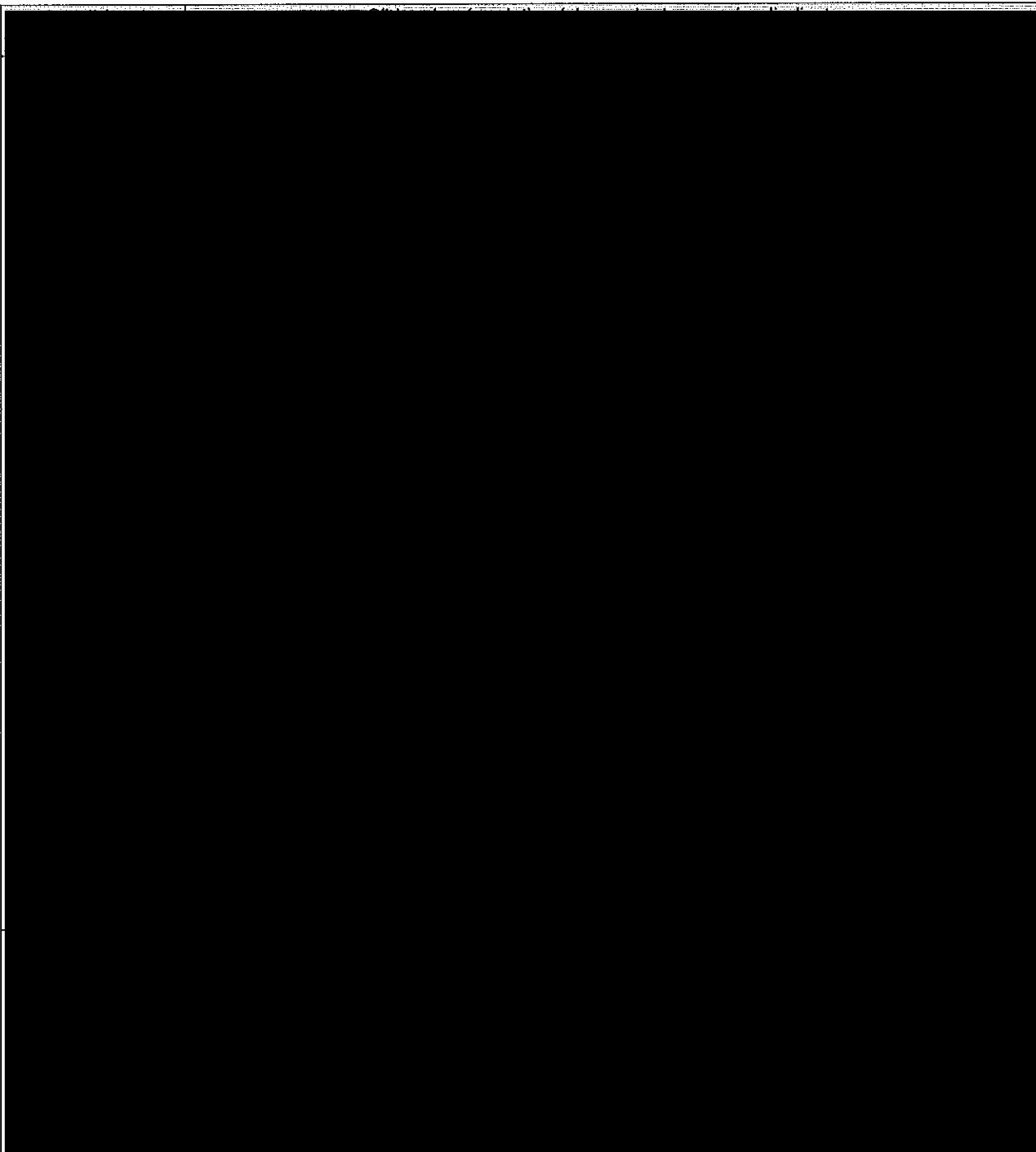
Les candidats admis à la négociation conformément au Règlement de Consultation sont les suivants :

- x *Afone*
- x *Groupement conjoint : Ingénierie informatique système et réseau (2ISR) et SASU EIB*
- x *Qos Télécom*

Modalités de la négociation :

- Forme de la négociation : Par mail
- [REDACTED]
- Date limite de remise des offres : 13/02/2017

Les négociations ont eu pour objet les points suivants :





**- Régularité des offres après négociation :**

Toutes les offres sont régulières

**- Offre anormalement basse**

Néant

**Résultats de la négociation :**

Les réponses apportées à l'issue des étapes de négociations viennent confortées l'analyse préalable des offres. Elles n'entraînent aucune modification hormis sur la partie financière.

<b>Prix des prestations apprécié au regard du D.Q.E. - Coefficient : 30</b>				
<b>Candidats / offre</b>	<b>Montant Offre initiale recalculée HT</b>	<b>Montant total de l'offre (après négociations et vérification) HT</b>	<b>Note</b>	<b>Note pondérée</b>
QOS TELECOM		56402,26	5	150
Groupement 2ISR / EIB				
AFONE				

**Conclusion après négociation :**

<b>Candidats ou groupements</b>	<b>Note critère 1 Valeur technique</b>	<b>Note critère 2 Prix des prestations</b>	<b>Note critère 3 Organisationnel</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Classement proposé</b>
QOS TELECOM	200	150	80	430	1
Groupement 2ISR / EIB					
AFONE					

Il est proposé à la Commission d'appel d'offres de donner un avis favorable au classement des offres et à l'attribution proposés :

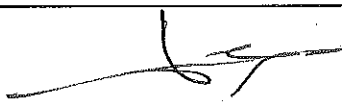
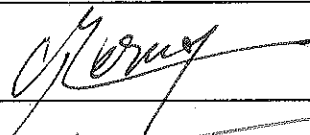
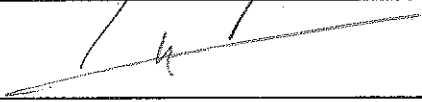
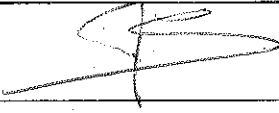
- à QOS TELECOM
- pour un montant total de 56 402,26 € HT (base DQE)
- [REDACTED]
- correspondant à sa solution de base

**PARTIE RESERVEE A LA COMMISSION :**

Le présent rapport est approuvé par la Commission d'Appel d'Offres : oui / ~~non~~

AVIS :

*FAVORABLE*

MEMBRES DE LA COMMISSION	QUALITE	SIGNATURES
Dominique DUCLOS	Président	
Michèle GRESSUS	Présidente Suppléante	
Jacques GARREAU	Président Suppléant	
Serge DAVID	Membre titulaire	
Liliane DELBLOND	Membre titulaire	
Mireille PERNOT	Membre titulaire	
François FEDINI	Membre titulaire	
Stéphanie HOUEL	Membre titulaire	
Dominique LE BERRE	Membre suppléante	
Marc DENIS	Membre suppléant	
André SOBCZAK	Membre suppléant	
Benjamin MORIVAL	Membre suppléant	
Matthieu ANNEREAU	Membre suppléant	